



Broj: 01-50-4-141-23/21

Sarajevo, 19. 1. 2021.

**LANU
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZASTUPNI KOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH ZA UTVRĐIVANJE STANJA
U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH**

**Damiru Arnautu, Zukanu Helezu, Mirjani Marinkovi -Lepi , Zlatanu Begi u, Almi olo,
Draganu Mekti u, Branislavu Borenovi u i Miri Peki**

Na temelju članka 35. st. (1) i (2) Poslovnika Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), zaključak s 2. hitne sjednice Zastupni kog doma osnivanju Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama BiH, održane 14. i 26. 6. 2019., i zaključak o potvrdi imenovanja članova Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama BiH, usvojenog na 8. sjednici Zastupni kog doma, održanoj 15., 19. i 20. 5. 2020., sazivam **23. sjednicu Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo).**

Sjednica će biti održana **u ponedjeljak 25. 1. 2021.**, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, u **dvorani 1 na drugom katu, s početkom u 13 sati.**

Za sjednicu predlažem sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 22. sjednice;
2. Saslušanja svjedoka:
 - Sanele Gorušanovi -Butigan, predsjednice VSTVBih, u 13 sati,
 - Josipa Grubeše, ministra pravde BiH, u 14 sati;
3. Teku a pitanja.

Pozivamo Vas da sjednici obvezno budete nazočni.

U slučaju potrebe, možete kontaktirati tajnike Privremenog istražnog povjerenstva Igora Bajića ili Sonju Abdulovskiju na telefonski broj: 033 286 068 ili na e-adrese: igor.bajic@parlament.ba ili sonja.abdulovski@parlament.ba.

S poštovanjem,

**Predsjedatelj Privremenog istražnog povjerenstva
Damir Arnaut, v. r.**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-07-26-504-1/21
Sarajevo, 22.1.2021. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 21-01-2021

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
		01-50-4-141-23/21	

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM**

**Privremeno istražno povjerenstvo za utvrđivanje
stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine**

PREDMET: Obavijest, dostavlja se

Veza: Vaš akt broj: 01-50-4-141-23/23 od 19.1.2021. godine

U svezi vašeg akta broj i datum iz veze želim vas izvijestiti da ministar pravde Bosne i Hercegovine Josip Grubeša nije u mogućnosti nazočiti svjedočenju pred Privremeno istražnim povjerenstvom zakazanim za 25.1.2021. u 14:00 sati, radi neodgodivih obveza.

S poštovanjem,



ŠEFIKA UREDA
Ines Krtalić



Broj: 01-50-4-986-23/21

Sarajevo, 25. 1. 2021.

Na temelju članka 10. stavka (1) točke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i članka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 23. sjednici, održanoj 25. 1. 2021., jednoglasno je usvojilo sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Privremeno istražno povjerenstvo poziva članice VSTV-a BiH, tužiteljicu Tužilaštva Bosne i Hercegovine Biljanu Simeunović i tužiteljicu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Berinu Alihodžić, da se pojave na svjedočenje pred Privremenim istražnim povjerenstvom na jednoj od sljedećih sjednica i na datum biti naknadno određen.
2. Zadužuju se tajnici Povjerenstva da stupe u kontakt s navedenim osobama, s ciljem dogovora najoptimalnijeg datuma za njihovo svjedočenje pred Povjerenstvom.

S poštovanjem,

PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-141-24/23

Sarajevo, 25. 1. 2021.

**MINISTARSTVO PRAVDE
BOSNE I HERCEGOVINE
n/r ministra pravde Josipa Grubeše**

Poštovani,

Na temelju lanka 10. stavka (1) to ke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), lanka 188. Poslovnika Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i lanka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) **na 23. sjednici, održanoj 25. 1. 2021.**, jednoglasno je usvojilo sljede i

ZAKLJU AK

- 1. Privremeno istražno povjerenstvo poziva ministra pravde Bosne i Hercegovine, Josipa Grubešu, da se pojavi na svjedo enju pred Privremenim istražnim povjerenstvom na 24. sjednici, koja e biti održana 2. 2. 2021., s po etkom u 12 sati.**

Podsje amo da smo ranije s Vašim uredom, u skladu s dogovorenim datumom i terminom svjedo enja, **25. 1. 2021. (ponedjeljak)** održali 23. sjednicu, na koju smo Vas pozvali u svojstvu svjedoka.

Budu i da ste nas na sam dan zakazanog svjedo enja obavijestili kako niste u mogu nosti biti nazo ni 23. sjednici, Privremeno istražno povjerenstvo **odlu ilo je pozvati Vas da se pojavite na svjedo enju 2. 2. 2021. u 12 sati u Plavoj dvorani, kako je i navedeno.**

lankom 2. Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva propisano je: „Privremeno istražno povjerenstvo osnovao je Zastupni ki dom s ciljem istraživanja stanja u pravosuđnim institucijama u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na sposobnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vije a (VSTV) da sudjeluje u procesima potrebnim na putu Bosne i Hercegovine k lanstvu u Europskoj uniji.“

U skladu s lankom 6. stavak (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva, svjedoci imaju prava i dužnosti utvr ene Ustavom BiH, Zakonom o parlamentarnom nadzoru i Poslovníkom Zastupni kog doma.

S poštovanjem,

**PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Припремена истражна комисија за утврђивање стања
у правосудним институцијама Босне и Херцеговине

Privremena istražna komisija za utvrđivanje stanja u
pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine
Privremeno istražno povjerenstvo za utvrđivanje stanja
u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine

Broj: 01-50-4- 141-23/21

Sarajevo, 25. 1. 2021.

SARAJEVO

PRIMLJENO:	28-01-2021		
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Warrant broj	Warrant broj

ZAPISNIK

23. sjednice Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH

Sjednica Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) održana je 25. 1. 2021., s početkom u 13 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Damir Arnaut, Branislav Borenović, Alma Čolo, Mira Pekić i Dragan Mektić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Povjerenstva: Zlatan Begić, Zukan Helez i Mirjana Marinković-Lepić.

Sjednici su također bili nazočni: Enver Bogučanin iz Sektora za odnose s javnošću, Sonja Abdulovski i Igor Bajić, tajnici Povjerenstva, te predstavnici medija.

Nakon proteka stanke koju je odredio predsjedatelj Povjerenstva zbog nedostatka kvoruma, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 22. sjednice;
2. Saslušanje svjedokinje - predsjedateljice VSTVBiH Sanele Gorušanović Butigan, Saslušanje svjedoka - ministra pravde BiH Josipa Grubeše;
3. Tekuća pitanja.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 22. sjednice

Zapisnik 22. sjednice jednoglasno je usvojen.

Ad.2.1. Saslušanje svjedokinje - predsjedateljice VSTVBiH Sanele Gorušanović Butigan

Predsjedateljica VSTVBiH Sanela Gorušanović Butigan najprije je objasnila da je izabrana za predsjedateljicu VSTVBiH nakon ostavke donedavnog predsjednika Vijeća.

U svjedočenju pred članovima Privremenog istražnog povjerenstva predsjedateljica VSTVBiH iznijela je svoje viđenje stanja u pravosuđu BiH i istaknula da je u VSTVBiH tek nešto više od šest mjeseci. Međutim, bez obzira na to što kratko vrijeme obavlja dužnost člana VSTVBiH, očigledno je da postoji nezadovoljstvo stanjem u pravosuđu BiH.

Naglasila je svoj stav da ne treba formirati visoko sudbeno i visoko tužiteljsko vijeće BiH posebno, nego eventualno formirati posebno „podvijeće“ sudaca i „podvijeće“ tužitelja unutar jedinstvenog VSTVBiH.

Predsjedateljica VSTVBiH smatra da se izmjenama i dopunama Zakona o VSTVBiH moraju propisati odgovornosti članova VSTVBiH, te mogućnost razrješenja s dužnosti, kao i urediti pitanje sukoba interesa nositelja pravosudnih funkcija.

Istaknula je da je usvojen novi Pravilnik o ocjenjivanju nositelja pravosudnih funkcija u BiH, s novim kriterijima za ocjenjivanje, u skladu s odlukom Ustavnog suda BiH, koji omogućavaju kvalitetnije ocjenjivanje rada sudaca i tužitelja u idućem razdoblju.

U odgovorima na pitanja članova Povjerenstva o funkcioniranju sustava za automatsku dodjelu predmeta u rad sucima (CMS), predsjedateljica VSTVBiH naglasila je da je to trenutačno najbolji elektronički sustav, ali da su moguće i njegove zloporabe. Međutim, takve zloporabe i manipulacije CMS-om predstavljaju kazneno djelo. Razloge za nekorištenje TCMS-a u Tužiteljstvu BiH ocijenila je nedovoljno opravdanima. Za jedan od problema navela je problem procesuiranja korupcije i potvrdila da se, nažalost, statistički podaci u izvješćima VSTVBiH u tom dijelu iz godine u godinu ponavljaju.

Saslušanje predsjedateljice VSTVBiH u cijelosti je sadržano u neautoriziranom transkriptu tonskog zapisa sjednice, koji je sastavni dio Zapisnika.

Ad.2.2. Saslušanje svjedoka - ministra pravde BiH Josipa Grubeše

Ministar pravde BiH Josip Grubeša je neposredno pred početak sjednice obavijestio Povjerenstvo da danas nije u mogućnosti pristupiti svjedočenju zbog neodgodivih obveza. Povjerenstvo je usvojila sljedeći zaključak:

Privremeno istražno povjerenstvo poziva ministra pravde Bosne i Hercegovine Josipa Grubešu da se pojavi na svjedočenju pred Privremenim istražnim povjerenstvom na 24. sjednici, koja će biti održana 2. 2. 2021., s početkom u 12 sati.

Ad.3. Tekuća pitanja

Privremeno istražno povjerenstvo usvojilo je sljedeće zaključke:

Privremeno istražno povjerenstvo ovlašćuje predsjedatelja Privremenog istražnog povjerenstva da se može službeno obratiti predsjedatelju Vijeća ministara BiH i uputiti mu poziv za sjednicu Privremenog istražnog povjerenstva.

Privremeno istražno povjerenstvo poziva članice VSTV-a BiH, tužiteljicu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine Biljanu Simeunović i tužiteljicu Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo Berinu Alihodžić, da se pojave na svjedočenju pred Privremeno istražno povjerenstvo na jednoj od narednih sjednica čiji će datum biti naknadno određen.

Zadužuju se tajnici Povjerenstva da stupe u kontakt sa navedenim osobama, u cilju dogovora o najoptimalnijem datumu za njihovo svjedočenje pred Povjerenstvom.

Sjednica Povjerenstva završena je u 15.10 sati.

Tajnici
Privremenog istražnog povjerenstva
Igor Bajić
Sonja Abdulovski

Predsjedatelj
Privremenog istražnog povjerenstva
Damir Arnaut



Broj: 01-50-4-141-25/21

Sarajevo, 10. 2. 2021.

**VISOKO SUDBENO I TUŽITELJSKO VIJE E
BOSNE I HERCEGOVINE**

n/r Berine Alihodži , lanice VSTVBiH

Poštovana,

Na temelju lanka 10. stavka (1) to ke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), lanka 188. Poslovnika Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i lanka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvr ivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvr ivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 23. sjednici, održanoj 25. 1. 2021., jednoglasno je usvojilo sljede i zaklju ak:

Privremeno istražno povjerenstvo poziva lanice VSTVBiH, tužiteljicu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine Biljanu Simeunovi i tužiteljicu Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo Berinu Alihodži , da se pojave na svjedo enju pred Privremenim istražnim povjerenstvom na jednoj od budu ih sjednica iji e datum biti naknadno odre en. Zadužuju se tajnici Povjerenstva da stupe u kontakt s navedenim osobama, s ciljem razmatranja najoptimalnijeg datuma za njihovo svjedo enje pred Povjerenstvom.

Privremeno istražno povjerenstvo održat e 25. sjednicu **u srijedu 24. 2. 2021., u Plavoj dvorani**, a na koju Vas poziva u svojstvu svjedoka s po etkom u 13.00 sati . Tema svjedo enja odnosit e se na ciljeve Privremenog istražnog povjerenstva. lankom 2. Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva propisano je: „Privremeno istražno povjerenstvo osnovao je Zastupni ki dom s ciljem istraživanja stanja u pravosuđnim institucijama u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na sposobnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vije a BiH (VSTV) da sudjeluje u procesima potrebnim na putu Bosne i Hercegovine k lanstvu u Europskoj uniji.“.

U skladu s lankom 6. stavak (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva, svjedoci imaju prava i dužnosti utvr ene Ustavom BiH, Zakonom o parlamentarnom nadzoru i Poslovníkom Zastupni kog doma.

S poštovanjem,

**PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-141-25/21

Sarajevo, 10. 2. 2021.

**VISOKO SUDBENO I TUŽITELJSKO VIJE E
BOSNE I HERCEGOVINE**

n/r Biljane Simeunovi , lanice VSTVBiH

Poštovana,

Na temelju lanka 10. stavka (1) to ke a) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), lanka 188. Poslovnika Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i lanka 3. stavka (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvr ivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremeno istražno povjerenstvo Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvr ivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 23. sjednici, održanoj 25. 1. 2021., jednoglasno je usvojilo sljede i zaklju ak:

Privremeno istražno povjerenstvo poziva lanice VSTVBiH, tužiteljicu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine Biljanu Simeunovi i tužiteljicu Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo Berinu Alihodži , da se pojave na svjedo enju pred Privremenim istražnim povjerenstvom na jednoj od budu ih sjednica iji e datum biti naknadno odre en. Zadužuju se tajnici Povjerenstva da stupe u kontakt s navedenim osobama, s ciljem razmatranja najoptimalnijeg datuma za njihovo svjedo enje pred Povjerenstvom.

Privremeno istražno povjerenstvo održat e 25. sjednicu **u srijedu 24. 2. 2021., u Plavoj dvorani**, a na koju Vas poziva u svojstvu svjedoka s po etkom u 14.00 sati . Tema svjedo enja odnosit e se na ciljeve Privremenog istražnog povjerenstva. lankom 2. Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva propisano je: „Privremeno istražno povjerenstvo osnovao je Zastupni ki dom s ciljem istraživanja stanja u pravosuđnim institucijama u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na sposobnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vije a BiH (VSTV) da sudjeluje u procesima potrebnim na putu Bosne i Hercegovine k lanstvu u Europskoj uniji.“.

U skladu s lankom 6. stavak (2) Poslovnika Privremenog istražnog povjerenstva, svjedoci imaju prava i dužnosti utvr ene Ustavom BiH, Zakonom o parlamentarnom nadzoru i Poslovníkom Zastupni kog doma.

S poštovanjem,

**PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a

NEAUTORIZIRAN TRANSKRIPT

23. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNI KOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE

ZA UTVR IVANJE STANJAU PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH

održane 25.01.2021. godine

PREDSJEDAVAJU I

DAMIR ARNAUT

Dobar dan svima, u skladu sa poslovníkom otvaram 23. Sjednicu Privremene istražne komisije konstatujem da u ovom trenutku još uvijek nemamo kvorum, dajem u skladu s poslovnikom pauzu dok ne osiguramo kvorum, pa em otada nastaviti. Hvala.

S obzirom da se upravo održava sjednica Vijeća Evrope, on-line, parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, a gospođo lo e nam se pridružiti za 30 minuta, za 30 minuta emo nastaviti sjednicu zvanično, zna i tada emo imati kvorum. Ovajestavam vas da e sjednica biti orežana gospođo lo stiže ali ne možemo po eti dok nemamo kvorum. Tako da je sad pauza i za 30 minuta emo nastaviti. Hvala.

Sjednica je već otvorena. Nastavljamo dalje, 23 sjednicu, imamo kvorum i za danšnju sjednicu predložen je idu i

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa 22. sjednice,
2. Saslušanje svjedoka Sanele – Gorušanovi Butigan, predsjednice VSTV-a u 13 sati, Ministra pravde Josipa Grubeše u 14 sati
3. Tekuća pitanja.

Otvaram raspravu o dnevnom redu. Ima li prijedloga za izmjene i dopune. Kako nema konstatujem da u skladu sa poslovnikom da je dnevni red, kako je predložen usvojen i prelazimo na tekuću jedan.

Ad. 1

Usvajanje zapisnika sad 22 sjednice. Nacrt zapisnika ste dobili. Otvarama raspravu. Nema prijavljenih. Ko je za usvajanje zapisnika 22 sjednice? Konstatujem da je zapisnik usvojen jednoglasno. Prelazimo na drugu tačku

Ad.2

Saslušanje svejedoka, gospođe Sanele – Gorušanovi Butigan, predsjednice VSTV-a. Pitam kako je napisano u dnevnom redu. Sve jasno, zahvaljujem vam se gospođo Gorušanovi Butigan, na dolasku, na saradnji sa komisijom i sa ustaljenom praksom ove komisije je uvlas zamoliti da date uvodno izlaganje u trajnju koje smatrate potrebnim o onome o čemu se tiče rad komisije, a to je stanje u BiH pravosuđu sa eventualnim preporukama za adresiranje pojedinih ili općih problema, a onda ćemo otvoriti raspravu i svako od članova će imati mogućnost da vam postavi pitanja i tako će se rasprava dalje odvijati. U svakom slučaju hvala još jednom na dolasku, hvala na saradnji sa komisijom, koju ste time iskazali. Ja ću vama dopustiti da precizirate tačno funkciju koju trenutno obavljate i da date to uvodno izlaganje.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ponovi u svoje ime. Ja sam Sanela Gorušanovi Butigan, kao član vijeća VSTV sam od juna prošle godine, u tom istom mjesecu sam imenovana za dopredsjednicu, u 12 mjesecu je tadašnji, bivši predsjednik Milan Tegeltija dao ostavku, a mjesto dopredsjednika se veže za mjesto predsjednika. Tako da ja od 12 mjeseca nisam dopredsjednica, s tim da smo na sjednici jednoglasno svi članovi vijeća su me imenovali za predsjedavajuću. Odnosno, odnosno ovlašteno lice za zastupanje institucije do formiranja novog predsjedništva. Novo predsjedništvo bi trebalo da se formira sljedećeg mjeseca, na sjednici koja je zakazana za 11. 02. Do tada će doći i određeni drugi članovi iz RS doći će predstavnik vrhovnog suda federacije, državnog suda i na toj sjednici ćemo da imenujemo, onda ću i ja da znam svoju ulogu. Ovaj period jesam predsjedavajuća, jesam ovlaštena da zastupam instituciju. Primila sam vaš poziv, smatrala da trebam doći danas jer smatram da je VSTV institucija koja mora raditi transparentno da je vrlo bitna suradnja sa zakonodavnom izvršnom vlasti, kao i u konačnici nevladinim organizacijama. Posebno smatram bitnim da VSTV ima dobru suradnju sa svim pravosudnim institucijama. Prije nego što sam došla u vijeće, sada sam bila i sada sam sutkinja općinskog suda u Sarajevo i zaista sam najviše sam inisitala da vijeće treba da komunicira sa provosudnim institucijama. Smatram da je to jedna od najbitnijih

staviki. Jer ako nismo imali dobru komunikaciju sa sudovima i tužiocima onda mislim da ne možemo znati ni pravo stanje u tim institucijama i nemožemo u konačnici ni blagovremeno imenovati nove sudije, tužioce ne možemo reagirati pravovremeno. Jesam došla u malo nezgodnom momentu imaju i u vidu i Coronu, pa čak i godišnje odmore, komoletna ta priča oko ostavke bivšeg predsjednika. Tako da nisam imala dovoljno preostora da se pohvalim sa velikim rezultatima ali evo jesam već u ovom periodu obišla sigurno 70% predsjednika sudova u RS. To sam radila da članicom iz RS, sutkinjom vrhovnog suda iz RS -a smatrala sam da je to trebalo da radim sa nekim upravom iz drugog entiteta. Mislim da je institucija VSTV vrlo bitna, isto iz razloga što je ono regulatorno tijelo na nivou cijele države. Mislim da moram imati u svemu ovome što radim sa članovima i predstavnici Federacije, suradnju odličnu sa članovima iz RS. U vrlo skorom periodu ćemo imati sastanke sa još par sudova koje nismo uspjeli realizirati zbog korone, mi samo zaista išli na zakazane sastanke dok nam ne odgode, ne kažu nemoj te nam dolaziti zbog korone. Naravno, nakon RS naravno nam treba obaviti stanak i kao članica vođe, i da ne ostanem u predsjedništvu sa svim predstavnicima iz federacije, jer su nam taj problem isticali i prije. Ja moram reći da vijeće jako puno radi, da je to jako velika nadležnost i da je moje mišljenje o ovoj instituciji drugačije nego kada sam u nju dolazila. Naravno da svi ovi izvještaji koje mi imamo ispred sebe i javnost, na žalost koje su izloženi kritikama, rezultati nisu dobri i ja smatram da mi iz ove institucije zaista mora biti svjesni da ti negativni rezultati neki statistički koji ukazuje da jako malo procesuiramo krivna djela teške korupcije, da se mora poboljšati rezultati u krivnim postupcima, ratnog zločina, privrednog kriminala i td. Ali imam obaveznu i da kažem posebno postoje Sudovi u BiH koji ispunjavaju sve uvjete koji su pred njima i da su ažurni. Mislim da je nešto bolja situacija na građanskom referatu, nego na parničnom ali pogorovano je to zato što je javnost usmjerena na krivne predmete i na ove teške predmete korupcije gdje su rezultati na žalost jako loši. Vijeće poduzima određene mjere i to moramo naravno, još više da unaprijedimo kroz naše smjenice materijale, jačanje edukacija. Ja zaista smatram da je ta suradnja sa predsjednicima jako bitna i insistiraju na tome. VSTV imenuje, najviše nam je nadležnost imenovanja nosioca pravosudne funkcije, vrlo često smo izloženi i kritici sa druge strane, ali na žalost moram reći da je problem nedovoljno dobrog sistema koji nam jednostavno daje kandidate na rang listi koji na žalost nekada nisu najbolji. Kriterij po kojem se utvrđuje kvalitet rada je takav da, mi smo ga na kraju karajeva donijeli, da onda ne možemo odstupiti od iste, ipak u potpunosti opravdanim situacijama nekada odstupimo, pod kritikom javnosti i nekada nemamo mogućnosti da pojasnimo

zbog čega smo odstupili od rang liste. Samtram da su reforme zbog ovakvih stvari nužne, VSTV je napravilo reformski program koji će biti za period 2021-2023 godina, koji je u pet, koji podrazumijeva reformu kvaliteta provosa, a, efikasnosti, borba protiv korupcije, jačanje sradnje sa vanjskim akterima i naravno integritet pravosuđa. Mi, ja želim zaista da pošaljem poruku da smatram vrlo obitnim da se usovje izmejne za konačno VSTV i to treba da bude jasno i zakonodavnoj vlasti. Svjesna sam da pravosuđe na žalost nije dovoljno efikasno i transparentno, međutim kao vijeće pozivam određene mjere kako bi se zaista kroz postupke postigla jedna jača disciplina, imali smo sistem, zaista i takve zakone koji je omogućavao da sudski postupci trajaju duže nego što sad traju a sve mjere koje se rade idu u smjeru da se sudijama omogućava da svoj postupak i svoj posao rade u skladu sa zakonom i da postižu dobre rezultate. Mi kao vijeće potpisivali smo sporazume, memorandume, sudijama je omogućeno da sura u potpunosti sa kantonalnim sudovima, prave se edukativni materijali, omogućava se pristup sudskim odlukama, vrlo smo zainteresirani za jačanje integriteta koji podrazumijeva etiku, discipliniranu odgovornost u pravosuđu, finansijsko izveštavanje nosilaca pravosudnih funkcija, tako da smatram da vijeće zaista kao institucija je u stanju da prevaziđe probleme sa kojima se danas susrećemo. Mislim da je vrlo bitno da samo svjesni da pravosuđe nije pokazalo do sad dobre rezultate da moramo poraditi na tome. Ja imam viziju, to je to što sam vam željela reći. Ja sam u vijeću u pola godine i samtram da mogu ulaziti u neke stvari, neke probleme, nisam dovoljno dobar svjedok da pričam o nečemu što je bilo prije mog dolaska. Na mislim da je to korekto. Pogotovo u ovom momentu kada sam predsjedavajuća, ali stojim vam na raspolaganju što se tiče svega što se dešava u vijeću i od mog dolaska. Mislim mogu ja vam sad istaći sada moć donijeti smjernice, da bi se postizali bolji rezultati u postupku, da bi se normirali da više poena kako bi se podsticao rad kriminala kak osmoćnicirali informiranje koordinacionog tijela, kako je potpisana sporazum o razumjevanje tužilaptava na nivou države i inatjeta kako bi se rejšavalo pitanje sukoba nadležnosti kako smo potpisivali memorandume za zajednički rad. Eto ne nama da li vas u tom smjeru da li treba da se očitujem? ali hoću reći da zaista je radi na stanju u pravosuđu. Naavno mislim daje vrlo bitno s obzirom da je stanje do sad nekako bilo zaista loše, da je dobro što će se u ovoj godini promjeniti svi u vijeću, skoro svi. Jako ćemo dobiti puno novih članova, neki su tek došli tako da ja to gledam zaista kao neku novu snagu. Predsjedništvo će se tek oformiti u februaru i mislim da ćemo morati održavati sastanke na sedmićnom nivou, imati konkretne članove šta želimo postići. Puno raditi.

Ja sam došla u šestom mjesecu i ja sam već tada primijetila da nemamo te statanke predsjedništva a to je neophodno pogotovo na ovaj zakon o VSTV koji kaže da svi članovi nisu konstantno u vijeću u ustvari je to predsjedništvo. U stvari je članova predsjedništva ogroman. Jer oni moraju jednostavno da poznaju situaciju bolje nego drugi članovi, da dođu radi obaveza koje su ranije preuzeli, da li je to intervju ili rad u komisijama. Jako je puno posala da se dođe do imenovanja. Kada neko treba da uđe tek u pravosuđe on treba, taj kandidata treba da položi kvalifikacioni test. To mi pregledamo. Nakon kvalifikacionog testa radi se pismena presuda, tako i članovi komisije, članovi vijeća pregledaju, nakon toga dolaze intervjui koje obavljaju članovi vijeća. Sve to iziskuje puno vremena i onda zaista članovi koji nisu stalni dolaze na teret. Tako da, ja se nadam da ćemo mi biti u stanju odabrati predsjedništvo koje će imati snage da krene naprijed. To je ukratko što ja vama imam reći.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam gospođo Gorošanovi – Butigan, na ovom iscrpnom svjedočenju, na saradnji sa ovom komisijom prije svega, prije nego što otvorim raspravu samo da vam postavim jedno preliminarno pitanje. Vi ste 2019 godine kada je vijeće VSTV donio maltenne a jednoglasnu odluku, nije bilo oglasova protiv, bilo je nekoliko suzdržanih na prijedlog tadašnjeg predsjedavajućeg, predsjednika VSTV-a da niko od pravosudnih djelatnika, dakle sudija i tužioca BiH, ne smije saradivati sa ovom komisijom. Taj se stav promjenio, o čemu, stahovito, zna i radikalni jedan zaokret, međutim vi ste došli u junu, baš u tom mjesecu, komisija je poela sa radom, ta nije konstituisana je u maju 2020 godine, i već u junu je gospodin Tegeltija rekao ponovio taj stav Vijeća za medije, rekao bilo je nekih konfuzija u tom njegovom ličnom stavu, međutim to je zaista ponovio jednoglasni stav vijeća. Meni je više zabrinjavajuće da je Vijeće zauzelo jednoglasni stav oko takvog pitanja

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Vidite, meni nije tako predočeno, ja sam, to je moja prva sjednica u šestom mjesecu kada su doneseni dugotrajni zaključci i to upravo u pogledu dolaženja pred ovu Komisiju.

DAMIR ARNAUT

Nakon njegove izjave medijima, ovako se desilo Vijeće je usvojilo tu izjavu u junu 2020, podsjetio na taj zaključak vijeća u medijima. Onda je bio pritisak i meunarodne zajednice onda je vijeće konačno, donijelo konačno modificiran zaključak kojim se kaže da ko hoće može doći ovdje. Mene sad interesuje, zbog toga sam naglasio, vi niste bili u VSTV-u akada se ova odluka donosila, ali da li imate mišljenje, da li imate indicije zbog čega je do takvog jednoglasnog stava VSTV-a koji je potpuno prvo neutemeljen da Vijeće doslovno govori svim sudijama u BiH da ne smiju saradivati sa paramestranarim tijelom. I ako znate također, šta je najviše doprinijelo, maltene, radikalnom zaokretu, gdje mi zaista imamo moguću sada nastaviti, jednu zaista, dobru saradnju između u VSTV-a i ove istražne komisije, i ja nema nikakve sumnje da je to dijelo u razlog i većeg dolaska itd, ali ako na možete malo pobliže objasniti, šta se desilo? O čemu imamo neke pozitivne promjene samo. Čega su rezultat najviše ?

SANELA GORUŠANOVIĆ - BUTIGAN

Pa, ja ne mogu da sad da te nešto kažem kako je jednoglasna bila ta odluka da se ne treba pristupiti i da treba ignorirati ovu komisiju, zaista ne mogu jer nisam bila u vijeću. Sve ono što, svaka spoznaja je ustvari bila iz javnog informiranja, u principu znam da je vijeće tad donijelo takav stav, smatrajući i da vi ne možete biti nadležni da ispitujete, naš rad. Međutim ja kada sam došla u vijeće, donešen je drugi zaključak koji je upravo omogućio da se pristupi i meni je taj, slanje takvog zaključka bio zaista jedan na pradek od onog prvog. I ja zaista smatram da je jedino to bitno, ustvari mislim, kombinom zna nas sve vraćanje u prošlost jer mi bi tu mogli naći i puno toga što se treba mjenjati. Ja, mislim da je nakon usvajanja drugog zaključka, da su vam se svi i odazvali, moja pozicija, ovlaštena, da zastupma ovu instituciju i divno je što je takvo rješenje i nađeno jer vijeće radi i u kontinuitetu i nakon, nakon što je otišao, bivši predsjednik. Svi smo se svi i odazvali i mislim da smo sada svi na fonu da je nužno da zajednički surađujemo.

DAMIR ARNAUT

Jeste, apsolutno, samo znači pitam, ako znate. Ovo je naš zadatak ...

SANELA GORUŠANOVIĆ - BUTIGAN

Nema vama zaista, ništa reći, ne mogu ...

DAMIR ARNAUT

Jeli sistemska neka grška bila, tako da mi to možemo obuhvatiti svojim izvještajem, izmjenama zakona ili se zaista radilo o personi koja je na taj način vodila Vijeće, što je možda čak i bolja situacija u odnosu na eventualnu sistramsku grešku.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja pretpoistavljam da je to ipak bila dominacija predsjednika Vijeća. Ja ne mogu ni sad reći da moje izjave podržava cijelo vijeće. Ja imam za zadatak, moj cilj djelovanja je sve ono što smatram ispravnim zaista prezentiram na tak način da svi članovi vijeća vide da sam ja u pravu i da me treba podržati. I tu je moj uspjeh ako pridobijem zaista sve članove vijeća da ja imam tu većinu i da se izborimo za bolje. Svako moje djelovanje gdje ja nemam podršku svojih kolega, nije dobra, nije dobra. Ja mislim da je bivši predsjednik imao tu jednu većinu i daje to tako prolazilo.

DAMIR ARNAUT

Hvala, to sam htio reći, to sam htio saznati gdje leži ta stvar.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ali eto morate uzeti sve sa rezervom, kada pričamo o stvarima prije mog dolaska. Predsjednik Milan je bio šest godina u Vijeću. Nije to mali period a ja samo pola godine. Puno toga, vjerovatno sam najlošiji svjedok od svih članova koji se tamo nalaze, imali bi vas više toga reći. Ja vam samo mogu pokazati moju žalju da mi sura ujedemo, da Vijeće kao institucija opstane, da budemo jako dobri, da novinari mogu pisati dobro o nama. Jako mi je to stalo.

DAMIR ARNAUT

Uli samo i od njih i od komisije da sklapa kockice, ti koji su učestvovali u tim odlukama, njima je još teže govoriti o greškama koje su počinili, neki od njih su pred ovom komisijom rekli da su po tom pitanju i po još nekim napravili grešku. Zbog toga pokušavamo kao komisija učiniti u svrhu da li je problem bio sistemski ili se je problem se se ticao osoba.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja vam moram reći da sam najsretnija zato što sam trenutno u situaciji da kažem za sve što sam glasala da bi to ponovila, i misli da je to najveće bogatstvo.

DAMIR ARNAUT

To je razlika.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Dakle, sve ono što sam glasala, ponovo bih glasala.

DAMIR ARNAUT

Jer kolege koje su učestvovali, u ranijim odlukama u suštini su pred ovom komisijom rekli da bi sad drugačije postupili, uključujući i po pitanju one jednoglasane podrške bivšem predsjedniku oko one trake trake. Dopredsjedavajući i gospodin Mektić, izvolite, onda gospodin Borenović, i i ćemo onda redom, gospođa Peko, gospođa Čolo.

DRAGAN MEKTI

Još jednom dobar dan i stvarno koristim priliku da vam se zahvalim što ste došli, a mislim da mora postojati sinergija između svih stubova vlasti, mora postojati saradnja, jer ta tri stuba vlasti zajedno nose i održavaju i država funkcionira. Nigdje ne može niti je to uspjelo, ta tri stuba vlasti djeluju samostalno i da među njima ne postoji nikakav oblik saradnje i nefunkcionalnosti. Ali ne bih sad ja o tome. Ja bih rekao da ste zaista došli u nezgodnom momentu, teškom momentu ja vas potpuno razumijem, ali ja mislim da je bukvalno kranje vrijeme da bi ova država opstala i obnovila se i da bi bila u nekom pravom slihu riječi i država, da profunkcionira kao pravna država i da profunkcionira vladavina zakona. To je temelj države ključni po meni, sve ostalo je nadgradnja, ekonomija je nadgradnja. Nemožte imati zstravu ekonomiju ako nemate pravnu sigurnost u nekoj državi, ali sad da ne pričam to ovo je ključni momenat kad mi zaista moramo, to su sad ocijenili svi na kraju to da su sve sad ljudi u pravosudnom sistemu. Zasita naša je namjera, nikad nije bila da mi provodimo neku istragu, unutar pravosudnog sistema, najmanje nam je namjera da se petljamo u bilo kakav predmet u bilo kakav operativni rad i to zasita ne žalimo. Ne funkcionira borba protiv, posebno ističemo tu korupciju a mi znamo da je korupcija po percepciji doma i javnosti BiH duboko

zaglavila u ti korupciju. Kako vrati pravnu državu kako vrati vladavinu zakona, kako uspostaviti pravnu sigurnost, da b na kraju krajeva s vise osje ali ovdje, u kranjnjoj situaciju normalino. Vi ste napomenuli ovdje neke vaše prioritete, koliko sam ja shvatio imam više pitanja, ali ne u mo i toliko postaviti da ne bide previpe, a imaju i ostale kolege pretpostavljam da emo sve sti i obuhvatiti. Koliko sam shvatio da ste pomenuli kako jedan od prioriteta izmjena zakona o VSTV-u. Ja mislim da u tom zakonu, da je klju ni probelm sad, ukoliko se urade dobrp te izmjene i promjene tog zakona da se stvari zaista mogu poraviti, da se mogu poraviti, ali bih htjeo da vas pitam malo da u emo u same te izmjene zakona, da nam kažete ovdje šta bi u odnosu na posteje i zakon kontkretno bile te klju ne izmjene, promjene tog zakona. Mi smo ovdje raspravljaj i sa dosta ljudi iz pravosudnog sistema moram da kažem odmah ne zanm koli oste upoznati da su mnogi konstatoovali da bi jedan o klju njih rješpenja bio formiranje dva savjeta. Jedan sudski savjet, jedan tužila ki savjet, i to je nu eno kako rješenje ovdje i obrazlagano na ondre eni na i onda kroz ta dva zakona postavljalo se pitanje, da li VSTV upšte i na koji na in treba nkome polagati, odgovarati za svoj rad, jer teško ete na i nekoga ko u ova jdržavi ne odgovara ni na koji na in za svoj rad. Ja nisam da to bude nekim politi kim strukturaam, politi kim elitama, nedaj Bože. One su nas i dovele u ovo i kod nas je za svu ouv korupciju i kriminal, vezano za to krivi konkretno politi ari, zato što su duboko korumpirani ljudi i rezultat toga je, ne u da kažem 30 godina vladaju, malteene isti itd itd, sad nemam nmjeru da to. I po meni što sam ja zapazio ovdje da je klju na stvar bila pitanje odgovornosti, rezultat pravosudnog sistema pa je ak i disciplinski tužiulac ovdje govorio da on nije samosatalan u svom radu da ne može samostalno voditi te postupke, i sporvodoti ta disciplinske postupek itd pa je se ovdje javila ideja izme u stalog da se diciolinski tužilac izdvoji iz VSTV-a kao neko samsoatalno, ne zavisno tijelo nije bilo, bez prejudiciranja, kome kako pirpada kako trba biti osnovano jer je esto on iznosio te konstatacije da je on djelovao po svom pristiko. I ovdje kad nema te korupcije, borbe protiv korupcije esto ej puta ta odgovornos i ti razlozi su usmjeravani prema tužilaštvu. Nema optužnica. Dakle, nema optužnica, prema tome su ne može radi ibez optužnica. ini mi se da prošle godie, negdje samo u decembru podignuta je jedna optužnica za korupciju u BiH, stekao se utisak da ist otužioc i da ovolikim i ovakvim ovlasštenjima, prije svega mogu zlouptrebljavati ovu poziciju, nekoga do kraja života progonoiti, istraživati i da su zapravo on obzirm da vode istrage, te da vode istrega direktno najodgovrnija struktura u pravosudnom sistemu, zašto nema borbem protiv korupcije. E sad da ne pri am više, ja bi vas zamolio da, evo kada set pomenuli promjene zakona o VSTV- u da se malo osvrnete

konkretnije, šta je to po vama ključno pitanje izmjena tog zakona i ove neke stvari koje sam pobrojao ako možete da prokomentarišete

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Pokušajte da se kratko osvrnem na sve ovo.

DRAGAN MEKTI

Hvala.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Znači, duži vremenski period, a i Vijeće je dalo inicijativu za reviziju zakona o VSTV-u na kraju je sve to rezultiralo nacrtom ovog zakona mi se nadam da će u skorije vrijeme i te hitne izmjene, a godinu dana nakon usvajanja hitnih izmjena trebalo bi da bude svobuhvatna izmjena zakona o VSTV-u. Kada govorimo u hitnim izmjenama one su upravo o buhvatničke obuhvaćene članova vijeća i na in razrješenja sa dužnosti članova vijeća, onda finansijanske izvještaje, popunjavanje finansijskih kartona, koji ide uz jačanje odjela za integritet. Sukob interesa je tako reguliran sa hitnim izmjenama, samim vrlo je bitno da dođe do izmjena zakona ali eto žao mi je što se tiče naše odgovornosti, možda se ona mogla utvrditi i u onom zakonu koji je bilo na snazi. Na in funkcioniranja Vijeća, rekli ste da su neki predlagali odvajanje, posebno o tužilačkom, ja u ovom periodu u kojem jesam, nisam stekla dojam da bi se trebalo potpuno razdvojiti i napraviti dva faktička vijeća, ma da ne znam zbog nadležnosti, imaju i u vidu kako je anstalo ovo vijeće na znam ni kako bi to bilo zakonski izvodljivo. Ali mislim da je doobra riješenje da u okviru jedinstvenog vijeća imamo dva podvijeća. I to je sudsko podvijeće i tužilačko podvijeće. Tako da kada imamo intervju i sve da imamo podvijeće samo tužilaca i podvijeće samo sudija. Mislim da bi to bilo najbolje opcija, s tim da kažem da ne vidim ni u ovom djelovanju problem. Radi korektno u skladu sa zakonom, moralno onda mi uvijek, ja u uvijek reći da mi i danas imamo dobre zakonske okvire da uradi posao na najbolji mogući način. Ali poželjno bi bilo da imamo ta podvijeća u okviru Sekretarijata. Ja u svakom slučaju kada je ured disciplinskog tužioca u pitanju ne smatram da mora biti jedinstveno tijelo. Ja postupam u komisijama ne bbi bilo, možda bi bolje rješenje bilo da su članovi u komisijama da jesu jedinstveni, da jesu u drugoj zgradi. To su možda ti idealni uvjeti, ali, ja ne smatram da mi imamo koncept koji je nezvodljiv za davanje dobrih rezultata. I rekli ste

da je kolegica Alena izjavila da radi pod stresom, ja zaista bih voljela ko god se poziva nstres na loše rezultate odre enih sudija, na katastrofalna imenovanja, mi kao Vije e moramo raz istiti takve nedoumice. Zbog ega je pod streesom? Konkretno neka se kažeda se problem riješi. Ja na primjer fanstasti no sura ujem dakolegicom Alenom.

DAMIR ARNAUT

Mogu li samo re i, radi stenograma i medija svjedo enje je dakle bili u periodu, kada je bivši pdesjendik još uvijek bio predsjednik VSTV-a konkretno je gospo a Kurspahi govorila o onoj situaciji, sa odlukom za koju je OSCE reako da je pravno neutemeljena.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja vas u potpunosti razmijem.

DAMIR ARNAUT

Samo stavljam u kontekst o emu je

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja vas u potpunosti razumijem, ali ja smatram da svi ljudi koji do u i kažu nešto loše, da to mora i i do kraja. Pod pritiskom sam bila zbog Milana Tegeltije. Pa ovo Vje e mora biti odgovorno i pokrenuti postupak protiv Milana Tegeltije. Moramo tak odjelovati. Dovedeni smo pred zid. Ili em oraditi takve stvari li emo zaista do i u sitaciju da bude upitno uop e svrha našeg postojanja. Ja mislim da smo mi došli dotle...

DRAGAN MEKTI

Vi se meni dojmite kao jako poštena osoba i bojim se, i to je jako dobro što vi kažete ali sa tog vašeg stanovišta, takvo kakvo je. esto puta do emo u situaciju da to ljudi iskrive te dobre namjere, ona mislim jeli dobro da do toga ne bi dolazilo da se to pitnaje disciplinskog tužioca u redi na, hajde da kažem tako, na normativni na in, druga ije da sutra, za godinu, on ne može da do e u situaciju da bude pod pritiskom i da radi pod pritiskom.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Pa vidite, ovaj posao kojim se mi bavimo objektivno zna i taj pritisak. Nije lako voditi disciplinske postupke ni odlučivati da li je disciplinski odgovoran vaš kolega. To samo po sebi iziskuje određeni pritisak. Međutim moramo biti profesionalni u svim tim postupcima. Zanimljivo i glavni disciplinski tužioc mora podizati disciplinske tužbe, gdje god ima osnova. Zato ja kao članica te prvostupanjske komisije moram donijeti odluku koliko god ona meni bila teška ili laka. Bilo bi idealno rješenje da mi imamo sistem koji može osigurati i finansijski da to uradimo kao neovisno tijelo da budu drugi članovi, međutim bojim se da naste prijedlozi i vode u nešto što je nerealno. S tim da jeste vrlo vjerovatno da će se ured odvojiti iz sadašnjih kancelarija, da će biti odvojeno iz prostora VSTV-a. Ali evo moram reći i zaista, pošto sam otkrila toga, da ja imam odličnu suradnju sa glavnim, glavnim uredom, disciplinskim tužiocem i da ne smatram da se i na ovakav način može raditi dobar posao.

DRAGAN MEKTI

I ako mogu još samo, izvinjavam se kolegama, postavio sam još jedno pitanje vašeg stava.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Nema optužnica, evo ja sam zabilježila.

DRAGAN MEKTI

Ne interesuje me kako je sada ZKP propisao ulogu tužioca, da li mislite da tu postoji neograničena moć tužioca, da tužioc apsolutno ne odgovara. Ja vam reći jedam svoj primjer, nemojte samo uzimati uopšte ozbiljno, recimo moju diplomu pet godina provjeravaju. I niako nije zatvoren ovaj predmet, ja to samo doživljavam kao neku otvorenu mogućnost putem toga i ako sam ja diplomirao nekada u Zarebu. Znao i studirao prije rata. Ali to nije važno. Mora li se nekako utvrditi ta odgovornost tužioca, ne može on u nedogled

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Mora.

DRAGAN MEKTI

A pazite, a kad hoće onda može sutra, kad hoće onda može sutra.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Pa vidite mi poduzimamo kao vjeće mjere, da upravo bude tako kako vi kažete. Da postoje stariji predmeti pa i predmeti visoke korupcije, da se određenim predmetima daje prioritet, da se moraju davati rezultati dobrih optužnica ne loših optužnica, da istrage moraju biti bolje a ne lošije. Za po etak ono što ja vama mogu reći, da se zaista planira, predsjednici, glavna državna tužiteljica će u narednom periodu kao i ostali predstavnici sa državnog nivoa, braniti svoje rezultate rada i ja u njih evo sigurno pitati ovo što ste me vi pitali, na kraju krajeva evo imali samo..

DRAGAN MEKTI

Nemojte to molim vas, uzimati sad, to bi bilo kao da sam ja zloupotrijebio ovdje poziciju. Ja vas molim nemojete.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja samtram da Vijeće, na početku sam vam rekla koliko je bitna suradnja sa vanjskim akterima a onda sam se nadovezala posebno da je je bitna međuinstitucionalna, da mi međusobom imamo kontinuitet djelovanja. Znači meni treba vrijeme da uspostavim da je sasvim normalno da imamo te sastanke, pa sa Predsjednikom suda BiH, glavnom državnom tužiteljicom, jer su nam najlošiji rezultati na državnom nivou. Zaista zato što rade najteže predmete, međutim rezultate moramo imati. Tako da ja štapiću se svih tih stvari zaista mogu vam se očitovati tek nakon njihovog izlaganja posebno što nisam nikada radila krivicu i sada. Posebno je nezgodno da ja kažem da izmjene ZKP iz 2018 godine nisu baš rezultorale najbolje. To iz preporuka moramo utvrditi, da li te sve izmjene su dobre, da li ih je potrebno ponovo mjenjati. Zašto se proširene nadležnosti ne koriste maksimalno. Šta uraditi po tom pitanju? Da li je dovoljno dobra edukacija sudskoj bazi tih odluka da bi optužnice bile dovoljno dobre. Vjerujte da je to nešto što tek predstoji meni kao članici Vijeća da utvrdim. Ali ono što smatram objektivnim je da smo mi dužni imenovati najbolje. Da bi imenovala inajbolje, moramo imati dobre kriterije. Imamo problem, zante da nam je Sud BiH ukinuo kriterije koji je obuhvatao da se utvrdi i kavalitet rada sudija. Sad imamo gole statističke podatke. I zaista nam nekada na prvom mjestu budu suci općinskih sudova, a ne suci kantonalnog suda, i mi kada imenujemo suca za vrhovni sud, ljudi se pitaju zašto nije imenovan prvorangirani? A ja sam negdje pročitala, vjerujem u bivšoj Jugoslaviji je jedan slučaj bio kada je imenovan sa provostupanskog na vrhovni sud, da je to bilo strašno. Da odstupimo svaki put to bi bilo strašno.

Bilo bi da VSTV radi šta hoće. Znači pred nama su strašne revizije, odnosno reformski programi. Moramo unaprijediti imenovanje, moramo imati dobre kriterije. Ono što jeste dobro, apelacija je upućena prije par dana Ustavnom sudu BiH da se riješi to pitanje. Ja se, mi smo donijeli te kriterije ali opet imaju i u vidu okviru da smo se kretali odluke Suda BiH, opet nisamo imali mogućnost da uključimo utvrđivanje pravog kvaliteta određenog sudije. To su stvari koje se moraju raditi, koje se sistemski moraju raditi.

DRAGAN MEKTI

Hvala vam na odgovoru.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam na odgovoru, gospodin Borenovi, izvolite.

BRANISLAV BORENOVI

Hvala, evo ja ću opstaviti nekoliko pitanja, koja su možda najsjbolji na in oslikavaju na in u kojem se i trenutno nalazimo. Kada je u pitanju produktivnost rada tužilaštva, jedan pokazatelj govori sve. I tu mi je dovoljno ačujem od vas ako ništa dugo ne mogu dobiti, neku vrstu vašeg komentara. U izvještaju koji smo mi imali ovdje u komisiji, koji se odnosi na rad pravosuđa kada je u pitanju korupcija za 2019 godinu, sa naslovo sindrom nekažnivisti, koji sve govori. Došli smo nekih činjenica koje su za mene šokantne. U BiH imamo 19 tužilaštava. Od tužilaštav BiH pa kantonalnih, pa naravno republičko javno tužilaštvo RS, pa okružno tužilaštvo tamo. U tih 19 tužilaštava radi 362 tužilaca. To su podatci VSTV-a koji su dio ovog izvještaja. U 2019 godini broj potvrđenih optužnica za visoku u srednju korupciju, za visoku jedna, za srednju 15. Znači 19 tužilaštava, 362 tužioca, u 2019 godini, potvrdili jednu optužnicu za visoku korupciju i 15 za srednju korupciju. Ubjedljivo najlošije ocjene je tužilaštvo dobilo, istu jedinicu, istog keca je dobilo tužilaštvo BiH jer ima sve nule i za visoku i za srednju korupciju kao i većina tužilaštava. To je nešto što zaslužuje ako ništa drugo vaš komentar. Je li moguće da je ovo odgovor na korupciju i da mi u suštini živimo u zemlji u kojoj nema korupcije u kojoj se ništa ne dešava jer pravosuđe je na bazi produktivnosti rada, dalo svoj odgovor koji je za mene alarm svih alarma i to s upodatici koji su došli od VSTV-a. Ne mogu da kažem sad šta ćete uraditi, dajte nam barem neku vrstu

komentara šta se to dešava i šta je uopšte moguće uraditi po tom pitanju kada je evo samo pitanje korupcije i broj potvrđenih optužnica. Pa u pitanje po pitanju, imam nekoliko pitanja.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja kada sam došla u Vijeće i onda sam željela da upoznam sve, nakon članova i šefove odjela, pošto u okviru Vijeća imamo sekretarijat i u okviru sekretarijata su ti odjeli i zasjedaju tu uposlenici koji vrlo lijepo rade svoj posao. To je jedna mašinerija. Ja sam se iznenadila zaista, kakva je to mašinerija i kako bi mi mogli a dobro radimo, jer upravo imamo mogućnost da dobijemo takve podatke. Naravno, da onda riješavamo problem. Naravno podatci koje ste vi proitali su ta ni, jer ste ih dobili iz moje institucije, apsolutno je signal, crvene boje. Ja sam također, tražila podređene podatke čak i dogovarala sastanak sa glavnom državnom tužiteljicom da vidimo i vjerovatno i do tog sastanka i do i ali svakako će braniti rezultate za 2019 i pokušati zaista da nam objasni zbog čega je to tako. Rezultati su bili bolji u 2017 i 2018, jer imate i te podatke. Oni su jako loši u 2019 godini i 2020 i oni su meni zaista govorili da jeste bilo veliki problem Korone i sastušanaj svjedoka itd. Međutim uopće ne želim da tražim opravdanje. Evo imamo i 30 % je nerješivih predmeta kada govorimo ratnom zločinu. Znači ne može se pristupiti do optuženih lica jer su u drugim zemljama. Moramo biti objektivni pa reći da se i tužiocima nalaze u određenim problemima zbog kompleksnosti itd. Međutim tako loši rezultati niti se mogu niti ih želim braniti.

BRANISLAV BORENOVI

Slično je 2018 i 2017 nije za pohvalu, tako da znate. Jedan predmet u 2018 godini.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Evo ja imam pred sobom, molim vas, stvarno ja sam pokušala doći do nekih podataka gdje mi kažu da je 2017 i 2018 bila bolja od 2019. 2020 ne bih komentirala radi Korone. Onda mi kažu da je u proteklih šest godina tužilaštvo procesuiralo preko 4000 lica tužila kom odlukom. Da je državni sud donio 500 pravomoćnih presuda. Evo ja vam i to moram reći, imam dužnost jer su to neki podaci koje sam ja pokušala da imam kada dođem do vas da ih iznesem.

BRANISLAV BORENOVI

Hvala 2018 tako jer je bio samo jedan predmet visoke korupcije potvrđen, u 2017 deset. Isto da se zna. Drugo pitanje vezano za slušanja koje smo mi imali ovdje sa Sudijom Nedeljkom Tabakovićem iz Brčkog. Koji je koliko joj meni poznato, obrađao se VSTS-u koji je izuznio određene činjenice koje su nevjerojatne. Od toga da imam situaciju sadu pojedini predsjednici sudova glavni predsjednici, evo i apelacionog vijeća u Brčkom, po 20 godina na pozicijama, da vlada u nekim institucijama i nepotizam da je o tome ukazivao naravno i VSTS-u da postoje brojni manipulacije tog softverskog CNS sistema, u kojem, koji Tužilaštvo BiH uopšte ne koristi a pojedini sudovi preko sugestija koje se daju IT tehničarima, isključuju sudije i ostavljaju samo podobne sudije koje ostavljaju samo predmete. To su zvanične činjenice koje smo mi čuli ovdje. O tome da je skoro nemoguće dobiti neku vrstu zaštite, sudske zaštite na odluke VSTV-a, i nešto što je i tada rečeno da je u pitanju ocjenjivanje sudija da je nekorektan sistem u kojem se u istu ravan ostavljaju sudije koje dolaze iz krivičnih, parničnih i privrednih referata uzimamo u obzir naravno karakter odluka koje donose ljudi iz tih referata, naravno da će oni na tim referatima dobijati mnogo bolje ocjene jer donose odluke koje su dobre za nekog ko registruje firmu za razliku od onih koje se nalaze u krivičnim referatima i tako dalje. Da li ste vi uopšte razmatrali, razgovarali, sagledavali ovu vrstu prigovora, žalbi koji su dolazili koji su direktno u pravosudnom sistemu. Evo sudija koji su bili dovoljno odlučni da sve ovo i zvanično iznesu pred Komisijom a isto tako i prije toga da kroz vjerovatno kroz zvaničnu korespondenciju da VSTS-om da to ukažu i vama. Da li uopšte imate saznanja o tome?

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Što se tiče saslušanja sudije Tabaković, a, e to čak mislim da se na ovoj sednici nije predstavljalo, ali jeste na odjelu IKV-a. Vidite, malverzacije su moguće u svakom sistemu, pa i kroz CMS sistem, ali zato postoje obilježja krivičnih djela. Zna i CMS sistem je najbolji sistem što je pravosuđe dobilo ja sam bila sutkinja 12 godina i radila sam kada CMS sistem nije postojao i nakon što postoji. Zna i CMS sistem nam omogućava da save sudije imaju isti broj predmeta. Da u svakom momentu nakraju krajeva, znamo koliko imamo pripremljenih ročista, ročišta za glavnu raspravu. Ako neko ne radi po nalogu ili predsjednika suda ili ne zna mna koji način je organiziran rad tog suda, onda se isključuje iz CMS sistema taj sudija. Zna i imali smo mi u Sarajevu, pa podignuta je i optužnica za krivično djelo da su određeni uposlenici isključivali CMS sistem da bi on išao,

određeni predmet, drugom. Međutim, ne smijemo zaista dozvoliti zaista da kažemo da je CMS sistem loš zbog ljudi koji su počinili krivična djela i koji su krivično odgovarati.

DAMIR ARANUT

Sudija Tabaković nije rekao da je loš sistem.

SANELA GORUŠANOVIĆ - BUTIGAN

Dok nisam zaboravila, kada lice predaje na sud tužbu, podnesak, radnik koji zaprima taj podnesak se odmah unosi kao lice koje je zaprimilo taj podnesak. Svak radnja od nekoga u CMS- u se evidentira. Tako da smo mi u mogućnosti da kažemo i kada je isključen iz sistema i ko ga je isključio i kada je došao podnesak, znata, apsolutno taj CMS sistem omogućava a mi dobijemo sve podatke, a za zloupotrebe sistem to je strašno, a mi u pravosuđu imamo ljude koji su skloni da takve stvari rade. Ja, mislim...

DAMIR ARANUT

Sudija Tabaković je upravo rekao ovo što i vi kažete. Da je CMS sistem najbolji mogući sistem, ali da on raspolaže podacima da se u tom konkretnom sudu u Brčko taj sistem zaloputrebjava, na način da u nekim predmetima koji, kako sam ga ja shvatio, u 95% se radi kako treba ali da tehničko osoblje isključuje i sve sudije...

SANELA GORUŠANOVIĆ - BUTIGAN

Ali to je krivično djelo.

DAMIR ARANUT

Pa jasno, on je o tome i govorio i ovo o čemu gospodin Borenović govori.

SANELA GORUŠANOVIĆ - BUTIGAN

Ja ne znam da li je vijeće reagovalo, ali ...

DAMIR ARANUT

Mi smo zaista toliko oziljno shvatili to što je ona govorio, da smo na istoj sjednici donijelo i zaklju ak da stenogram tog svjedo enja dostavi u Ured disciplinskog tužioca na dalje postupanje. Tako da je to izvan naših ruku ali ovo je bilo zaista nešto zabrinjavanjavaju e.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Naravno.

DAMIR ARANUT

I samo još nešto, CMS je zaista najbolji sitem ikad izmišljen, slažem se. Gospo a Tadi , glavna tužiteljica tužilaštva BiH ovdje je dala nekoliko izgovora zbog ega po njenim tvrdnjama taj sisitem nije mogu e primjeniti u tužilaštvu BiH, je li to stoji ?

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja, molim vas, kada sam na intervjuima intervjuisala tužioce, upravo sam ih pitala da li dobjaju predmete iz CMS sistema ili po zahtjevuu, signira se rukom sporim putem. I oni su zaista objašnjavlai kako se predmeti ododjeljuju ne CMS sitemom nego dodjelom i to su branili da postoje dugogodišnji iskusni tužiocci koji su za tu oblast, pa je najbilji na in da oni rade to. Zna i ja imam informaciju, ne mogu sad re i da li svi predmeti idu na taj na in.. .

DAMIR ARANUT

U tužilašttvu BiH gospo a Tadi nam je rekla da ne postoji CMS sistem, da se ne koristi.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja samatram , on postoji i on se može koristiti ali oni traže...

DAMIR ARANUT

Ne postoji u smislu dodjeljivanja predmeta, tako je rekla.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Zna i to ja sama ne mogu odlučivati. Jeste bila tema i bila je tema razmatranja. Zanimljivo je, jedino je to tužilaštvo koje primjenjuje drugi način, ali ne mogu vam ništa više reći.

DAMIR ARANUT

Samo vas pitam kako je to, ako se svi slažemo a je to najbolji sistem dodjele predmeta ikad izmišljen da li je prihvatljivo da na odgovornimije, najviše tužilaštvo u državi bude istovremeno i jeddino koje ga ne primjenjuje.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Nije logično, ali kada meni dođe na intervju i kaže tužilac sam 10 godina i ja mogu iznijeti tako tešku optužnicu tako tešku istragu, a neko je došao i prije dvije godine i sa mnom CMS dodjeliti njemu predmet. Ja samtram da to nije opravdano i ko je god konkurirao da bude tužilac, državni tužilac ima da radi svoj posao. Ima da razmisli dali je su ga obavlja prije nego što konkuriše. Jer najogrta mogu a stvar je što bi svi voijeli da napreduju i ona je problem kada zaista i naoreduju. A nemamo dovoljno dobar sistem ocjenjivanja, imao nedovoljno dobre kriterije i jednostavno smo u jednom raskoraku zbog čega ,...

DAMIR ARANUT

Pa to pitam dali smatrate da je opravdano, gospođo olo. Samo da se gospođa olo nadoveže, pa e se gospodin Borenovi vratit.

ALMA OLO

Samo vezano za upotrebu CMS sistema na državnom tužilaštvu. Opravdanje je navodno da neki tužioci imaju više iskustva bolje poznaju materiju iznijet i teži predmet bolje.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ako mogu još samo dodati da su mi to rekli kandidati koji su konkurirali za određenu poziciju šefa i tako dalje. I onda sam ja tražila da mi se izjasni. A prava isitina je da ja do danas nisam imala zvani ni sastanak, jesma se upoznala prilikom imenovanja sa glavnom državnom tužiteljicom, me utim nisam imala vremena da obavim s njom sanak ni ti sam sad u to jpoziciji,, na kraj ukrajeva ekam predsjedništvo, smatram sasvim notmalnim sljedom da tu budu i svi

lanovi vijeća, ne mogu, ratak je period bio zbog toga kiazem, ne mogu vam davati, prave rezultate jer nisam imala vremena da djelujem. Nisam ni jedan sastanak obaviala sa glavnom državnom tužiteljicom i da je pitam na koji način pravda da jedina u državi ne koristi CMS sistem. Evo ne mogu ni reći i ja sam u krivu što smatram da ga treba koristiti, molim da prihvatite ovakve odgovore jer mi jetrebao vremenski period, moram razgovarati sa glavnom državnom tužiteljicom. Jeste mi specifična pitanja sam zato kandidate koji su došli da razgovaraju samnom.

ALMA OLO

Molim vas, mogu li samo završiti, s obziro da zakon o VSTV-u propisuje uvjete za svaku poziciju, pa i za poziciju državnog tužioca. Koliko ja znam, da bi neko bio državni tužilac, potrebno je daposjeduje najduže iskustvo u radu da bi bio izabran na tu poziciju jer je to jedna od najviših pozicija, ako se ne varam. Jeli osam godina da bude..

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

E ne mogu se sad zaista ...

ALMA OLO

Osam godian da bude u pravosuđu ili na odgovraju im pravnim poslovima, da bi bio tužilac na državnom nivou. Po meni ukoliko je potrebno toliko radno iskustvo onda se pretpostavlja da savak ko bude izabran za državnog tužioca posjeduje odgovrajuće iskustvo da može raditi na najsloženijim predmetima. I po meni taj argument nije opravdan. Jer neko da bi bio državni tužilac, mislim da u pravosuđu postoji ta jedna hijerarhija napradovanja, uvijek je postojala. Rekli ste da je u bivšoj Jugoslaviji je samo se jedan slučaj desio da neko sa najnižeg suda bude izabra na najviši.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Da, ali je državni Sud prvostupanjski, imamo nadležnosti vrlo teške. I sad je meni logično nije da neko sa općinskog ode na državni nego na vrhovni.

ALMA OLO

Meni nije to logično. Meni je logično da na državni sud idu ljudi koji su najbolji koji su prošli sve instance u pravosuđu i dolaze na sud na nivou države. Jer nemamo vrhovnog suda na nivou

države. Iamo državni sud koji ima veoma široku krivi nu nadležnost, a ne govorim o drugim nadležnostima i logi lno mi je da tu dolaze najbolji kadrovi koji su svoje znanje i svoj zanta ispekli u pravosu u. Mislim da to treba da bude intencija VSTV-a da na te pozicije bira najbolje ljude.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja svo vrijeme pokušavam re i da mi biramo ljude koji se nama kroz naše liste i naše krijeterije pojavljuju kako najbolji. I da je svako odstupanje od te rang-liste po prili no izazvalo velike probleme. Ali se trudimo da usavršimo sistem, i sada ja kada imam zakletvu kažem mi smo izabrali najbolje. Ho u da su oni najbilji. Ja se nadam da ti rezultati, pa bili oni i statisti ki nesu tek tad odobijeni. Ali svi se mi ovdje genealno možemo na i da je sasvim prirodno da neko ko konkuriše za neku poziciju je spreman da je obnaša na najbolji mogu i na in i da ne trebamo i i logikom neko je bolji iskusniji duže vremena radi itd. To je moje mišljenje moj stav. Ne znam uop e kakovo je mišljenje kompletnog vije a po tom pitanju. Tužioc i o igledno smataju da to kako se sad radi je korektno. Ja u narednom periodu imati sastanke sa glavnom državnom tužiteljicom, izme u ostalog i razgovarat u svakako i na ovu temu.

DAMIR ARANUT

Izvolite gospodine Borenovi .

BRANISLAV BORENOVI

Dobro, nevjerovatno je da mi u jednoj zemlji pri amo o ovakvim stvarima, o brojnim zloupotrebama softverskog sistema i to u najvišoj instutaciji koja se bori za pravdu u ovoj zemlji i molim vas da ako možete da to provjrite, to su ozbiljne optužbe da je neko po nalogu predsjedika Suda isklju ivao, ne zaam 20 sudija da bi 21 sudija dobio odre eni predmet. To je lako provjeriti. Provjertite to. I zaista je neprihvatljivo da glavni tužilac ima ekskluzivno pravo da dodjeljuje predmete tužiocoma kojima ho e. To je ista zlouptoreba i iskorišptavanje pozicije kako bise kroz podobni sistem ljudi koji koji rade u tužilaštvu vjerovatno uticalo na odre ene odluke ili na, ne donošenje odluka. I završavam sa pitanjem, upravo vezanim za ovo. Pitam se kao gra anin ne kao poslanik. Za odre ene tužila ke odluke koje se donose u nedogled ili ne doneose, mi imamo situaciju da pojedni vrlo ozbiljni predmeti koji su bili i vrlo važni i za javnost u ovja zemlji se nemaju svoja epilog godinama, dvije, tri etiri godine tužilac ne donosi adekvatnu odluku. O

sprov enju istrage ne sprovo enjua istrage o optužnicii, o bilo kakva tužila ka odluka. Ja vas pitam sada za savjet, ja sam u jednom predmetu pondijeo krivi nu prjevu za neovlašteno prisluškivanje. I to sam uradio 21. maja 2020 godine. Saslušan sam 04 juna 2020 godie i od tada nema nikakvu informaciju kao podnosilac krivi ne prijave šta se dešavasatim predmetom nema nikakve tužila ke odluke. Tužioca koji je taj predmet vjerovatno dobio, što vi kažete direktno bez CMS sistema, i to je vjerovatno jedan o brojnih primjera. Možda ne toliko zna ajan koliko je zna ajan proimjer, tamo gdje se radi o ljudskim životima. Imao slu ajeve da ljudi o ekuju adekvatnu tužila ku odluku za smrt svog djeteta, svog najmilijeg. Za ubijstvo. Teški kriminal. I to traje godinama. Ja vas pitam sada ljudski šta raditi? Šta uopšte da rade gra ani koji o ekiuju tužila ku odlukua bi imali pravi an postupak pred sudovima ove zemlje. To se rasteže godinama u nedogled. Svjesni smo mi injenice da tutreba promjeniti odre ena zakonska rješenja zakn o javnm tužilaštvima ograni iti ili na neki na in napraviti neki sistem koji je možda bio i prije 13..14 godina prje nego što je reforma pravosu a doživjela ovo što je doživjela danas. Ali ja vas pitam evo šta uraditi dok se to ne desi, šta savjetoati tim ljudima kada je u pitanju njihova borbama za pravdu. Ja sam vam naveo jedan mikro primjer, svoj ali vam govorim da je je još stotine drugih promjera sli nih ili još težih.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja sad vas ne u pitati da li ste se obra ali, pitali u kojoj je fazi ta vaša prijava, ali je svakako nužno da Tužilaštvo radi transparentnije pa da na odre eni na in informira stranke i sve u kojem pogledu je koji predmet, ili zbog koliko je obustava. Ne mogu braniti ovo što mi vi kažete da ne dobijete inforamciju za godinu ili dvije. Zna i kao VSTV kao regulatorno tijelo moravršiti nadzor nad tim. I tražiti rješenja. I to je jedino što vam ja mogu re i. Ne mogu da, teško mi je prihvatiti takve injenice koje vi isti ete. Zna i mi smo imenovali te ljude. Oni moraju da ti odrea ene rezultate il i statisti ke rezultate. Zna i, nemogu e da se ne odlu i o prijavi u godini dana. Zna i trebamo reagovati. Trebamo reagovati kao institucija.

DAMIR ARANUT

Hvala vam, gospo a Peki .

MIRA PEKI

Hvala, evo ja u da vam se zahvalim što ste se odazvali našem pozivuna saslušanje i zaista emo od vas uti mnogo važnih stvari za naš budu i rad. Ja imam dva pitanja. Jedno pitanje ti e se samog sukoba interesa. Evo rekli ste da ste napravili reformski program koji se ti e 2021-2022 godine gdje e se pri ati o kvalitetu, efikasnosti, borbi protiv korpcije, samom integritetu nosialaca pravosudnih funkcija. Tu narao ito etika, disciplinska odgovornost, podnošenje finasijskih izvještaja i evo sad se tu pojavljue sukob interesa. Intersuje me vaše mišljenje o sukobu interesa nosioca praovsudnih funkcija, odnosno o pojavi da njihovi bliski srodnci budu nosioci drugih javnih funkcija i koliko to može na uticati na radi ni na njihov, sam integriet svakog nosioca pravosuden funkcije. To je prvo pitanje.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Što se ti e sukoba, hitne izmjene su se odnosile na sukob intersa. I to je upravo bilo da se u pravosu u, dok si lan vije a da moji krvni srodnici ne mogu u i u pravosu e. Na to se išlo i naravno i po tazbinskom osnovu. Ja sad to nemo gu direkto da citiram, ne znam na pamet ali zaistasu poprili no oštre mjere što se ti e toga, upravo da ne bi bilo toga sukoba interesa.

DAMIR ARNAUT

Samo, ovo što je gospo a Peki pitala, mi pitamo malte ne na svajoj sjednici, politi ka intersivanja bliskih srodnika. U smislu, neko je nosilac pravosudne funkcije a onda njegovog ili njenog blikog srodnika vije e ministara, Vlada jednog ili drugo entiteta, kantona itd imenuje na upravlja ku poziciju. Dakle, ne govorim o pravu na rad, da se neko zaposli, nego na upravlja ku politi ki imenovanu poziciju, dorektora preduzeža, ministara itd ho e li se to tretirati. Da pojasnim svi mi poslanici ministri itd smo u tom sistemu sukoba intersa da što je zaista pohvalna pojava na zapadu i preporuke GRECO-a su da se nositelji pravosudnih funkcija u vedu u ovaj sistem.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja mislim da ovaj naš sukob, zakoni ove izmjene nisu se odnosile na to i da je direkto išlo za pravosu e. Mislim da je pohvalni i svakako je vrijedno razmatranja, ali ove hitne izmjene su išle direktno za pravosu e.

DAMIR ARNAUT

Da li ima planova da se i ovo uključi? Jer u biti nosilac pravosudne funkcije ne može biti imenovan na neku političku poziciju, ali pojavljuje li se sukob interesa ukoliko njegovog bliskog srodnika politika imenuje na neku visoku poziciju.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Definitvno postoji opasnost da to, može se povezati sa određenim uticajem na i pravosuđe i pritiska koliko politika ima uticaj na pravosuđe, raznorazne su onda to konekcije koje i zaista mogle dovesti u sukob, sumnju i da bude oprevedano razmišljan, da nas govorimo isto o sukobu interesa. Međutim ono što sad imamo u hitnim izmjenama mislim da nije obuhvatilo.

DAMIR ARNAUT

Da li smatrate da bi trebalo?

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Smatram da bi trebalo, ali nisam razmišljala, ali prvi put ovo čujem zaista. Komisija za legislativu bi to detaljnije trebala da prouči i obrazloži i tako dalje.

DAMIR ARNAUT

Gospo Peki imali ste još nešto.

MIRA PEKI

Hvala, ja u i drugo pitanje vama postaviti, to je pitanje koje postavljaju nama političarima, nama u zadnje vrijeme nam često postavljaju novinari, a ja u sad postaviti vama obzirom daste vi jedan od nosilaca pravosudnih funkcija koji je u vrhu same zakonodavne vlasti, odnosno pravosudne vlasti. Kako vi kao nosilac pravosudne funkcije gledate na ove pojave u društvu kojemu zaista želite, da se na neprimjeren način nosioci izvršnih i zakonodavnih funkcija odnose prema ženama koje su također nosioci izvršnih i zakonodavnih funkcija? Da li i tu postoje prostori za sankcije ili je samo u pitanju, recimo moralna odgovornost svakog od nosioca izvršne i zakonodavne, da kažem i pravosudnih funkcija, a u zadnje vrijeme su česti napadi?

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Takvu vrstu napada ne mogu tolerisati, apsolutno sam protiv iste, ne znam čak ni da je u tolikoj mjeri da su ti napadi, ali svako ih osuđujem maksimalno.

DAMIR ARNAUT

Gospo Aolo, imate li još pitanja, dodatnih.

ALMA AOLO

U međuvremenu sam provjerila zakon o VSTV- u osam godina je uslov za sudije Suda BiH, znači to je u rangu sudija Vrhovnog suda entiteta, s obzirom da nemamo vrhovnog suda na nivou BiH. A za tužioce je osam godina za glavnog tužioca i njegovoga zamjenike, pet godina za tužioce na Tužilaštvu BiH. Mislim da je pet godina nakon pravosudnog ispita, koliko zakon propisuje dovoljno da neko i za pravosudni ispit trebao dobiti radno iskustvo, dovoljno da neko se dobro osposobi da bi bio tužilac, Tužilaštva BiH. Mene interesuje, čini mi se da se nekako promijenila klima u VSTV-u od kako ste vi došli i interesuje me vaša očekivanja, s obzirom da u februaru ćete imati dosta novih članova, dolazi član ispred Suda BiH koji vam je rekao, Vrhovno sudu Federacije interesuje me da li mislite da VSTV sada sa obnovljenom kadrovskom strukturom, može odgovoriti na zadatke koji su postavljeni pred njega, može osigurati nezavisnost pravosudnog sistema, posebno imajući u vidu da zemlje EU se suočavaju sa opasnostima koje prijeti nezavisnosti pravosudnog sistema. Jer evo danas imamo zasjedanje skupštine Vijeća Evrope i jedna od tema je kako da sudije npr. u Poljskoj, Mađarskoj ostanu nezavisne, to je jedan od izvještaja. Sudije u Poljskoj i Mađarskoj moraju ostati nezavisne. Tako stoji u izvještaju. 47 članica Vijeća Evrope svojim parlamentarcima raspravljaju o sudijama u dvije evropske zemlje. Interesuje me da li vi mislite da ćete moći osigurati nezavisnost pravosuđa i šta mislite uraditi da bi tužilaštvo, posebno me interesuje tužilaštvo, da bi tužilaštvo bilo efikasno u procesuiranju predmeta korupcije posebno visoke korupcije, ono o čemu je OSCE napisao svoj izvještaj, gospodin Borenović je o tome govorio.

SANELA GORUŠANOVIĆ - BUTIGAN

Ja ne želim da kritiziram članove koji su sada pri kraju svog mandata, jer su tostru naši i vrlo profesionalne kolege. Međutim, loš je imidž Vijeća Evrope duži vremenski period i imam osjećaja da imamo taj teret na leđima koji zaista sa novim članovima bi trebalo da bude manji. Mislim da svi članovi koji dolaze i koji su došli u skoro vrijeme moraju biti svjesni ozbiljnosti situacije i da

moramo pokazati da smo sposobni da budemo regulatorno tijelo i da sudije i tužiocima ne mogu raditi drugačije posao nego na način da budu neovisni. Ja zaista vjerujem u pravosuđe, ja sam 12 godina sudila i nikada nisam bila pod pritiskom politike niti sam razmišljala na koji način da donesem odluku izuzev da ona bude po zakonu. Odmah da vam kažem ima tu i loših odluka. Drugostupanjski sud je ukinuo, ali je to odluka iza koje ja uvijek stojim i koja je donesena bez pritiska. Vrlo je ružno reći i ja sam poštena a ti nisi. Ja hoću da vjerujem da imamo poštene sudce i tužioce, i oni koji to nisu ja se nadam da će se u dogledno vrijeme zaista utvrditi da ćemo biti dovoljno jaki da pokrenemo ili discipliniramo postupke ili kiriramo nepoštopke, ili suspenzije. Potrebni su nam dokazi. Ne bih voljela da bude priča sa pušalnim izjavama. Ako već neko smatra da postoji korupcija, treba da je prijavi, na nama je da je provedemo do kraja. Ja samatram sa je Vijeće u stanju da se iznese sa problemima sa kojim se suočava. Onog momenta kad budem mislila da nema nade, vjerovatno ću se povući. To je to.

DAMIR ARNAUT

Naravno, izvolite gospodine Borenovi .

BRANISLAV BORENOVI

Samo kratko, pošto vidim, osjetim da imate želju da nešto uradite. Molim vas, vi imate mogućnost da detaljno ispitajte, imenom i prezimenom, ko su tužiocima koji dobijaju određeni broj predmeta koji ne završavaju mimo CMS-a , da utvrdite da li tu postoji ienka vrsta organizovanog ponašanja da tužilaštvo bude neefikasno. Imate mogućnost da sve ovo o čemu smo do sad pričali istražitei da budete u tome hrabri, odlučni, nije to ni malo jednostavno. Vi treba da učestvujete u srži problema. Vi imate mogućnosti za to, vi imate mehanizme, mi nemamo. Mi samo vas podržavamo da istrajete na ovome što ste vi rekli, evo ja vas sad molim apelujem na vas, možete kako neko ko je u VSTS bez bilo kakvih zakonskih izmjena sa kolgama koj isli no razmišljaju kao vi i koji žele da ostvare prostor za čiste tužioce kojih.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Kojih ima.

BRANISLAV BORENOVI

Kojih siguram sam ima više nego ovih. Vjerujte mnogo više nego ovih. Ja isto to vjeruje. Ali da bi se to pokrenulo neko mora taj kamen i promjena pokrenuti. Ja vas pozivam da to uradite. Možete to utvrditi, evo prva stvar utvrdite, da li postoje ljudi koji su stalno dobijali određene predmete koji ne završavaju jer natična i su nekom podobni ili ne. Da li jeta no da je, pazite ovo je strašna optužnica, da je neko svjedočio isključivo CMS sistem, na pet minuta a kada neko dosnosi novu optužnicu u sistem da ide nekom posebno sudiji, što se može vrlo lako utvrditi jer imate sve činjenice, imate sve podatke. Vi po vašem zahtjevu to možete dobiti. Ja vas samo pozivam da budete hrabri. To nije ni malo jednostavno. Vi ćete u i tu u jednu vrstu spirale gdje ćete o igledno osjetiti da se to vjerovatno dešavalo i ako, to su stvari koje mogu okrenuti ovo sa mrtve tačke više nego izmjene zakona.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Samo morate biti svjesni da imamo 15 članova i ja se zaista nadam da će članovi koji dođu biti još bolji i još odlučniji. To je što mogu da vam kažem.

BRANISLAV BORENOVI

I jedna stvar, preporuka. Vidite ove ovdje ljude koji sjede. Vas jedino može zaštititi u tom hrabrom poslu, javnost. Javnost koja će maksimalno stati iza vas ako budete preduzeli te hrabre korake u ispitivanju brojnih nepravdnosti kojih ima u pravosudnom sistemu i velikog broja kolega koji su zasni i oštećeni.

DAMIR ARNAUT

Samo da se nadovežem na ovo što je gospodn Borenovi rekao. Dakle skoro svi koji su prije vas došli pored ovu komisiju su rekli ono što i mi kao članovi komisije medijima ponavljamo, a je jedna ogromna većina da ne licitiram u procentima, ali dosta ogromna većina ljudi u pravosudnom sektoru, dakle noioći pravosudne funkcije vrijedni zasni ljud koji rade svoj posao. To na kraju krajeva kaže i ovaj izvještaj OSCE-a koji je najdirektniji međunarodni izvještaj koji sam na ovu temu ikada vidjeo. Međutim i ti neki koji su došli ovjde prije vas i taj izvještaj OSCE- a kažu da je problem što ni čak ni ti zasni i pošteni ljudi ne vjeruju u sistem. Govorim, ovo je unazad nekoliko mjeseci, o čemu je da stanje ide u boljem pravcu. U izvještaju OSCE-a ili što su rekli neki što su bili ranije, da se, da je osjećaj ovih zasnih i poštenih ljudi da se favorizuju dodjeli lukrativnih funkcija

politi ki podobni ljudi, konkretno u Tužilaštvu BiH, upravo zbog, nedostaka funkiconisanaja CMS sistem, to ne uti e samo na ove protiv kojih se opružnica podiže, to e tako er utjecati i na same tužioce. Dakle, ono što samo mi ovdje uli je da tužioc i koji nisu podobrni da tako to uopšteno kažem da oni dobivaju predmet koji nisu aatraktivni. Ili predmet zbog gkojih e biti u težoj poziciji da budu bolje oicjenjeni itd. Zana i neko je akk govorio i o tome da ak i godišnji odmori dovode u pitanje. I tak da je u suštini, a sumiuram bolje i i linijom manjeg otpora.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja nemam tih podataka, ja prvi put se suo avam prvo s vam pred komisijom i vidim da je najve i boroj pitanja usmjeren ka državnim tužilaštvu. Eto je evo odmah vam kažem, to je meni znak da iniciram sastanak sa glvanom državnom tužiteljjiocom, zna i nisam imala dovoljni ...

DAMIR ARNAUT

Molim vas provjetie to za CMS sistem i mi samo ak i konkretno pitanje positavuli.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ne mogu utvrditi, ko dobiava optužnice, ko je podobni tužilac ko nije podobni tužilac.

DAMIR ARNAUT

Mi samo postavili ptanje kada ete, jer uli smo izgovore zašto nema CMS sistema funkcionalnog u tužilaštvu. Mi samo pitali, konkretno jasam pitao, dobro ho emo li u idu e tri godine. I tužiteljca je ostala kao eto molo bi u idu e tri ogdine, to je zaista neshvatljivo. Ja sam namjerno postavio tako dug period i to nisam dobio konretnan odgovor da e surno u idu e 3 godine. A to je nedoisпустivo, ja misalim da je ak šest mjeseci bilo kakvo dalje odugovla enje da se uspostavi CMS sistem ne dopustivo.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Mi emo u februaru imati sjednici i ta ke ne zanam koje e biti, i ne mogu ovostaviti kao ta ku, ali mogu pod ta kom razno, re i da sam bila pred ovom komisijom i pokrenuti eventualno pitnaje da razgovaramo, zbog ega samatramo a je pravi izbor da se na taj na in signiraju predmeti.

DAMIR ARNAUT

A ovo sve, što sam malo as..

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

To ćemo vidjeti da glavnom državnom tužiteljicom. Ona je bila ovdje kao svjedok, znam da je bila prema tome, vi ste uli njenu varijentu, nametu u to kao temu,

DAMIR ARNAUT

Da uli smo ovo, dakle i ovo što sam govorio o tužiocim, na web stranici ove komisije tu su svi tonski zapisi, preslušajte, kolege vaše su to rekle, pogledajte, pogledali ste, pogledajte ponoivo šta kaže ovaj OSCE-ov izvještaj o tim problemima. Gospo o olo vi ste imali još nešto.

ALMA OLO

Molim vas, ja bih smo još jedno pitanje da li je vama poznato da na Tužilaštvu BiH, svku optužnicu koja se podigne mora parafirati glavna tužiteljica, da li znate kojim je to propisom propisano s obzirom da tužilaštvo ima 58 tužilaca, da im je norma negdje oko 10 i 14 optužnica mjese no. To je ogromna koli ima opružnica koje ona navodno treba da pro ita i da ona odobri. Ja koliko znam, deset godina sam biala tužilac, svaki tužilac je smostalan u svom radu, svaki odgovra za predmet koji dobije, svaki je jedino upu en u svaki dokaz koji se nalazi u spisu, jer spisi su uglavnom na tom velikom tružilaštvu prili no obimni i ne može glavna tužiteljica svaki dokaz pro itaita da bi parafirala tu optužnicu i mislite li vi da je to normalno?

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Nakon što ste mi rekli da ste bili deset godina tužilac, nije mi normalno da vam to uop e odgovaram, jer to bolje zante od mene koja sam sudija parni ar. Kao glavna državna tužiteljica pretpostavljam da može da vidi da li je ure ena optužnica, da li u redu optužnica i može i da vrati. Me utim svakao ste u pravu kad kažete da ste samsotalni u radu i da zastupate tu optužnicu pred sudom. Zaista ne bih voljela da vam dajem dezinformacije. Mislim ak da sam ula da su i druge glavne tužiteljice, provjeravale optžnice i dato nije prvi put da ujem.

ALMA OLO

Ali ona kaže da ni jedna optužnica ne može izaći iz Tužilaštva bez njenog parafa.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ne bih zaista, zan i...

ALMA OLO

Pošto ste sudija bili. Da li predsjednik suda prafaira vašu presudu ?

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ne.

ALMA OLO

Jeste li vi smatralni prilikom izrade presude ?

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Apsolutno.

ALMA OLO

To su neki pravni pravi postulati

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

I ja vraćam na uređenje tužbu, a ne predsjednik suda evo možda je. Sva ova pitanja su zaista možda više upućena nekom članu vijeća koji je tužilac. Imamo mi i članove vijeća i iz tužilaštva. Evo ja odmah pozivam, da možete i vi pozvati jer oni su kontinuitetu u suradnji sa glavnom državnom tužiteljicom kao i svim drugim predstavnicima. Ja sam neko ko je došao prije sedam mjeseci i ne znam na koji način sam mogla odgovoriti bilo šta što ste govorili prije. A pogotovo o ovim problemima, bi trebao da, tužilac bi vam sigurno rekao da li ima smisla da provjerava optužnice glavna tužiteljica, da li ima smisla da ne koristi CMS sistem

DRAGAN MEKTI

Ako mogu nešto ja da kažem, to je diskutabilno. Imate optužnicu koju prati 3 000 dokumenat. Kako e ona provjeriti to da bi provjerili i parafirala svaki stranicu materijala ...

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ali morate mi dozvoliti da imam priliku da upoznam glavnu tužiteljicu i da mi ona predstavi svoju sliku. Jer imam osjećaj da zaista mogu doći i sa jednom slikom koja možda i nije korektna. Nekako smo se najduže zadržali na glavnoj državnoj tužiteljici a zaista nemam niti jedan..

DRAGAN MEKTI

Mislim da je tu najgore stanje.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Stanje je alarmantno što je najmanje takvih odluka donešeno, o kriminalu itd ali ne mogu kriviti i reći, evo kriva je ona.

DRAGAN MEKTI

Ali hadje mi recite, ja u vam reći i sad neke stvari. Pazite, tačno je evo i novinara i medija i ovo i ono, da vi imate svoje političke elite, političke strukture koje imaju svoje tužioce. I to nije ništa novo nadam se da vam nisam..

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Samo nije novo iz novina.

DAMIR ARNAUT

Iz OSCE- ovog izvještaja. OSCE ovo izvještaja je posebno zabrinjavajuće i zato što ovo spominje i ne poziva se na novinarske izvore.

DRAGAN MEKTI

Gledajte sad sa u vam reći i jednu inženjericu, evo neću se pominjati ni na koji način. Imate tužioce koji su zaduženi za pojedine ljude. Evo sa u vam reći. Uzmite direktora OSE, ja sam s njim razgovarao, možda će se i ljutiti što ovo kažem. Nema prvu optužnicu „Diploma“ Oleg Avka,

druga optužnica istraga tamo oko nekih državnih tajni, Oleg avka. Treća optužnica koja nije potvrđena Oleg avka, i četvrta optužnica koja je odbijena Oleg avka.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

To je upravo taj rezultat što kažete CMS.

DRAGAN MEKTI

Zna i Oleg je avka zadužen, imam i ja svog tužioca, ali nesmijem o tome govoriti.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja u to iznijeti zaista i razgovarati i tražiti da se izjasni o tome i glavna tužiteljica,

DAMIR ARNAUT

Samo malo molim vas. Radi stenograma, radi medija najviše smo možda od svih tužiteljstava u BiH, govorili o državnom tužilaštvu, mislim da je svima jasno da je riječ o tome što je to jedini tužilaštvo u BiH, koje ne promjenjuje CMS sistem za dodjelu predmeta. To je bio predmet svih naših pitanja oko državnog tužilaštva i mi smo zasita zabrinuti kako komisija inženjericim da je glavna državna tužiteljica pred nama ovdje iznijela tu konstataciju, opravdanje koje nam nije bilo jasno. Koliko sam sahvatio vi ste dobili isto opravdanje i ni vi niste zadovoljni sa tim što ste čuli. To je jedni razlog zbog kojeg smo danas govorili o Tužilaštvu, jer je tužilaštvo jedini što ne koristi CMS sistem koji je kako smo se složili jedan od boljih ikad izmišljen. Eto to je zaista bitno da se naglasi. Zbog čega smo se toliko fokusirali na državno tužilaštvo.

Ako nema više pitanja, ja vam se zaista zahvaljujem na vrlo dinamičnoj sesiji, na saradnji sa ovom komisijom i na inženjericim da ste zaista nas ohrabрили u smislu da vidimo zasita neke pozitivne pomake kada je VSTV u pitanju. Ako ništa kad je u pitanju saradnja sa ovom komisijom. Ja se nadam da će se to eksipolirati i na druge efekte.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja se zaista nadam da će saradnja ove institucije biti bolja. Ma da ne kritiziram opet jer nemam sve podatke, koliko smo bili otvoreni i za javnost i koliko smo surađivali s drugima ali smatram da je to nužno.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam još jednom.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Svao dobro.

DRAGAN MEKTI

Ja se nadam da ćete imati podršku parlamenta u svemu tome što radite.

SANELA GORUŠANOVI - BUTIGAN

Ja se nadam, rekli su da ne može drugačije.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam. Nastavljamo sa radom. Imamo sad zakazano saslušanje gospodina Josipa Grubeše, Ministra pravde BiH. Sekretarijat komisije prema zaključku, djeluju i u skladu sa zaključkom ove komisije, stupio u kontakt sa kabinetom ministra pravde još u utorak 19. januara i e-mail porukama dogovorio pojavljivanje ministra pravde na današnjoj sjednici, za svjedočenje. Pola sata prije početka Komisije, dobili smo zvaničan dopis ministarstva pravde u kojem se jednostavno navodi da Ministar pravde BiH, Josip Grubeša nije u mogućnosti doći pred privremenim istražnim povjerenstvom 05. 01. 2021 godine u 13 sati radi nedgovdivih obaveza. Imali smo sve dogovoreno je još prošle sedmice. Prije početka ove sjednice odobri obavjest ministra pravde da ne može doći. Bez bilo kakve isprike i tako dalje. Podsjećam da se radi o osobi iz izvršne vlasti, koji je direktno odgovoran Predstavni kom domu, da ga je jedini imenovao i zbog toga ovo, ovaj dopis smatram utoliko ozbiljniji. S obzirom na navedeno mi smo se već dogovorili da ćemo 24. sjednicu, sjednicu komisije održati u utorak 02. februara, s početkom u 12 sati. To je dan prije sjednice doma, imamo i druge komisije i predlažem da odmah sada odlučimo da pozivamo gospodina Grubešu da se pojavi pred Komisijom na svjedočenje u utorak 02. februara. 2021 s početkom u 12 sati. Ko je za? Usvojeno je jednoglasno.

Ad. 3

Prelazimo na ta ku tri dnevnog reda. To su u teku a pitanja. Obavješten sam da je sekretarijat, pokušao stupiti u skladu sa zaklju kom Komisije sa, u kontakt s kabinetom gospodine Tegeltije, Zorana Tegeltije Predsjedavaju eg vije a ministara da, nisu dobili bilo kakav odgovor iz njegooog kabineta, te u skaldu sa ranijom praksom kada Sekretarijat niej naišao na saradnju sa tehni kim službama osobe koja je pozvana predalžem zklju ak, da Istražna komisija ovlasti mene ik zamjenika da direktno kontaktiramo gospodina Tegeltiju i da ga pozivemo da se pojavi na svjedo enju. I da gapozivem direkto ja da se pojavi na svjedo enju pred ovom komisijom. Ko je za? Zaklju ak je usovjen jednoglasno.

Imamo li još nekih teku ih pitanja. Evo otvaram raspravu. Ja bih sugerisao da, tako er sm ose dogovoril ia emo pored gospodina Grubeše pokušati organizovati svjedo enje nekog od sudija za kojeg smo ranije donmijeli odluku da e se pojaviti pred komisijom istog tog dana, ne treba glasanje za to. Evo imali sm oekih sugeatija, samo molim sve lanove evo razmilite do idu eg utorka koga bi još eventualno pozvalu. Ovo što je gospodin Borenovi , sugerisao nekoga od tužioaca

DAMIR ARNAUT

Gospo a Butigan je rekla da bi bilo dobro da zovnemo nekoga, preporuka je njena da zovnemo nekog iz VSTV.

DAMIR ARNAUT

Pa evo da se pipremimo za idu u sedmicu pa emo donijeti odluku koga emo pozvat, imajte neke spremne prijedloge. Iamo li još nešto ?

ALMA OLO

Ima..... / mikrofon udaljen/ Emina ona je tužiteljica kantonalnog. Dugo godina radi pred penaziju je, lanica je VSTV-a.

DAMIR ARNAUT

Ho emo li odmah donijeti odluku da je pozovemo

DRAGAN MEKTI

Odmah sada da donesmo odluku. Hoće li pristati ona? Tamo u tužilaštvu BiH nema tužioca koji smije pristati da...

ALMA OLO

Ima li iko u VSTV-u .../ mikrofon udaljen/

DAMIR ARNAUT

Sad je izabrana nedavno.

DAMIR ARNAUT

Biljana Simeunović, i njenu gospođu

DAMIR ARNAUT

Stavljam prijedlog na glasanje. Komisija odlučuje da se pozovu Biljana Simeunović i Berinu Alihodžić, za svjedoke pred Komisijom, zadužuje se sekretariat komisije da stupi u kontakt s navednim radi optimalnog datuma svjedočenja. Ko je za? Usvojeno jednoglasno.

SEKRETR

Jedna mala sugestija, da članovi inicijalno popričaju sa kandidatima ako ih znate....

DAMIR ARNAUT

Bolje ovako, stupite u kontakt pripremite mi pismo za Zorana Tegeltiju da ga ja pozovem. Imali smo istu situaciju sa Gordanom Tadić. Naše je da pozovemo.